

N.F.S. Grundtvig “Den apokryphiske Beretning om de fyenske Bønder til Hove”

Offentliggjort første gang i *Grundtvigs Værker* version 1.22, november 2023

Denne pdf er en læseversion af værket uden kommentarer. Værket findes digitalt med punktkommentarer, indledning, tekstredigering og faksimiler på [www.grundtvigsværker.dk](http://www.grundtvigsværker.dk)

Tekstkilder

A *Førstetrykket*, 1853 (SJ: 1036)

Teksten er etableret af Jon Tafdrup

Punktkommentarer, indledning og tekstredigering er skrevet af Jon Tafdrup, redigeret af Jens Lei Wendel-Hansen og Krista Stinne Greve Rasmussen

Tilsyn ved punktkommentarer og indledning dr.phil. Henrik Yde

PDF ved Kim Steen Ravn

Copyright: *Grundtvigs Værker* 2024

|A:169

## Den apokryphiske Beretning om de fyenske Bønder til Hove.

Denne løierlige Beretning i *Berlings-Avisen* fra i Løverdags om to fyenske Bønder, som efter deres  *eget* Sigende skal have stillet det fristende Spørgsmaal til Majestæten: hvilket  *Parti* paa Rigsdagen, enten det 50 eller 45 Mand stærke, Kongen selv holdt med og ønskede forstærket ved de forestaaende Valg, og som paa dette Spørgsmaal skal have faaet et Svar,  *hvoraf* saavel Ministrene som “Bondevennerne” kan være stolte, og  *hvorved* de nok tør haabe, at alle troe Undersaatter skal nødes til at stemme med dem, uden Spørgsmaal om, hvordan det gaaer med  *Danmarks Rige* og det  *Danske Folk*; denne løierlige Beretning kalder jeg  *apokryphisk*, fordi det jo ikke kan nytte at trættes om, hvad ingen af os veed Rede til, men er indlysende, at der maa være noget meget Galt i denne aldeles uhjemlede og upaalidelige Beretning, som vi derfor Allesammen vil gjøre rettest i at lade staae ved sit Værd, ved Siden ad Hr.  *B. Christensens* rørende og nærgaaende Beretning om,

hvordan Tanker og Ord skal falde til Hove.

Skulde vi imidlertid nødes til at ændse denne apokryphiske Beretning, hvad let kan skee derved, at man maaskee paa Valgdagen rykker frem med den som en *Troes-Artikel*, vi skal bekiende, om vi ikke vil fordømmes, da satte man os vistnok derved i en Slags Forlegenhed, fordi vi kun saare nødig, selv i Forbigaaende, berøre en *uansvarlig* Konges personlige Ønsker og Anskuelser, der ere Hans *ukrænkelige* Eiendom; men forlegne for Svar kunde vi dog aldrig være, da det jo strax falder i Øinene, at, *om* hin Beretning var lige saa *paalidelig*, som den er *apokryphisk*, da hverken maatte eller kunde den bevæge alvorlige og besindige danske Mænd til at vælge andre Rigsdagsmænd, end hvem de troede bedst baade kunde og vilde ramme *Danmarks Riges* og det *danske Folks* Bedste, saa at, hvis den apokryphiske Beretning, taget som en Troes Artikel, skulde have nogen Indflydelse paa *danske* Vælgere, da maatte det netop blive den *modsatte*. Troede vi nemlig, at ikke blot den Vei, vort nærværende Ministerium har slaet ind, er høist farlig for *Danmarks Riges* Bestandighed og det *danske Folks* Velfærd, men at dette Ministerium stod selv Majestæten i Lyset, saa den Konge, der med Rette har været stolt af at finde sin Styrke i sit *danske Folks* Kjærlighed, aldeles saae feil i Henseende til Folkets og Rigets sande Tarv, da maatte vi jo være dobbelt omhyggelige for at vælge *danske Rigsdagsmænd*, der kunde og vilde gjøre den sande Sammenhæng soleklar, først og sidst for Majestæten, hvis sjeldne kongelige Lykke, Hæder og Berømmelse alle trofaste Dannemænd, naar det behøvedes, maatte kæmpe for med samme Kjærlighed og samme Kjækhed, som for Folket og Fædrelandet.

Altsaa, det er soleklart, at trænger Danmarks Rige under alle Omstændigheder høilig til fædrenelandskjærlige, veloplyste og frimodige Rigsdagsmænd, da vilde Trangen gaae til det Yderste, hvis vi maatte troe, hvad vi dog, Gud skee Lov! ikke maae troe, at vor folkelige Dankonge selv personlig var saa omtaaget af udanske Anskuelser, som den apokryphiske Beretning, Berlings-Avisen og ventelig en hel Del Andre vilde have os til at troe og daane ved. Gud bevare gamle *Danmark*, og lade Kong *Frederik den Syvende* fremdeles have stor Glæde, Ære og Berømmelse deraf!

N. F. S. Grundtvig.

---